

А.Б. Камышова, Л.Н. Кондратьев

ТРАНСФОРМАЦИЯ СТРУКТУРЫ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ РОССИИ: РОЛЬ ПЛАНА И РЫНКА

Статья выполнена в рамках инициативной НИР

*Санкт-Петербургского государственного экономического университета
«Формирование хозяйственных систем евразийского типа: динамика, противоречия,
эффективность» (рег. № 121042600253-4)»*

Анна Борисовна Камышова – профессор кафедры общей экономической теории и истории экономической мысли, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, доктор экономических наук, доцент, г. Санкт-Петербург; **e-mail: kamyshova76@mail.ru.**

Леонид Николаевич Кондратьев – аспирант кафедры общей экономической теории и истории экономической мысли, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, г. Санкт-Петербург; **e-mail: assasin.screet@gmail.com.**

Статья представляет собой научное исследование, посвященное проблеме реструктуризации реального сектора экономики в условиях санкций. Особое место отводится политике импортозамещения, целью которой является создание новых продуктов и новых производств высокотехнологичной направленности. Авторами предлагается подход к государственному регулированию процесса создания новых высокотехнологичных производств в условиях санкций посредством обоснования усиления плана.

Ключевые слова: российская экономика; реальный сектор; государственные регуляторы; рыночные регуляторы; бюджетное правило; импортозамещение.

A.B. Kamyshova, L.N. Kondratyev

TRANSFORMATION OF STRUCTURE OF RUSSIAN REAL ECONOMY SECTOR: ROLE OF PLAN AND MARKET

*The article was prepared within the proactive research
of St. Petersburg State University of Economics “Formation of Economic Systems
of Eurasian Type: Dynamics, Contradictions, Effectiveness”
(Reg. number 121042600253-4)*

Anna Kamyshova – professor, the Department of General Economic Theory and History of Economic Thought, St. Petersburg State University of Economics, Doctor of Economics, associate professor, St. Petersburg; **e-mail: kamyshova76@mail.ru.**

Leonid Kondratyev – post-graduate student, the Department of General Economic Theory and History of Economic Thought, St. Petersburg; **e-mail: assasin.screet@gmail.com.**

We consider the problem of restructuring the real sector of the economy under sanctions. A special place is given to the policy of import substitution aimed at creating new products and new high-tech industries. The authors present an approach to the state regulation of creating new high-tech industries under sanctions by substantiating the growing role of planning.

Keywords: russian economy; real sector; government regulators; market regulators; budget rule; import substitution.

Введение

В условиях санкционного давления

для отечественной экономики актуализи-
ровалась проблема замещения импорта.

Начиная с марта 2022 г. российская экономика активно перестраивалась как в сфере экспорта, так и в сфере импорта. Трансформация логистических цепочек завершилась их усложнением, что, безусловно, сказалось на конечной стоимости импортных товаров. Удорожание импорта возымело свои очевидные последствия к лету 2023 г., и выразилось в росте цен внутри страны и обесценивании национальной валюты. Сложившаяся ситуация затронула благосостояние и покупательскую способность населения страны и в очередной раз актуализировала необходимость реализации политики импортозамещения.

Первая федеральная программа по государственной поддержке импортозамещения была утверждена Постановлением Правительства РФ от 15.04.2014 № 328 (ред. от 06.10.2022) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» [2]. Однако с началом СВО подход к импортозамещению поменялся. Так, если еще до марта при запуске проектов осуществлялась оценка их рентабельности, экономически нецелесообразные проекты не принимались к реализации, то с начала весны промышленный пакет направлений был расширен в силу необходимости выпуска отечественной продукции. Особенно это касается машиностроения, станкостроения, фармацевтики и медицины, где была велика доля импорта. В текущей ситуации проблема импортозамещения «заиграла» в новом свете [4].

Ожидаемым результатом успешной реализации политики импортозамещения является снижение зависимости от импорта и обеспечение устойчивого роста отечественных секторов экономики. Достижение устойчивого роста отечественных секторов экономики возможно за счет модернизации уже имеющихся производств или создания новых производств. Обеспечить поддержку отечественного производства можно как искусственными ограничениями (заградительные пошлины

или полный запрет на ввоз ряда товаров), так и стимулированием национального производителя (государственное финансирование предприятий, предоставление льготных кредитов), т.е. целенаправленным перераспределением ресурсов от уже функционирующих сектора к вновь создаваемым [1].

Целью данной работы является исследование роли плана и рынка в процессе реструктуризации реального сектора экономики России посредством оптимального соотношения государственных и рыночных регуляторов. Поскольку количество ресурсов, которыми располагает хозяйственная система, ограничено, а привлечение ресурсов из-за рубежа в текущей ситуации является трудновыполнимым и не рациональным, возникает проблема эффективного распределения имеющихся ресурсов между секторами и отраслями экономики. Решение проблемы эффективного распределения ресурсов базируется не только на рыночных принципах (эффективность распределения ресурсов), но и на плановых (достижение планируемого объема выпуска продукции хозяйственной системой). Таким образом, возникает необходимость исследования роли государства и рынка в процессе распределения ресурсов для реструктуризации реального сектора экономики с целью производства отечественных технологий или высокотехнологичных (инновационных) продуктов.

Методика исследования

Исследование роли государства и рынка в процессе реструктуризации реального сектора экономики базируется на методологии концепции альтернативных хозяйственных систем [5].¹ В рамках проблемы оптимизации структуры реального сектора речь может идти как о создании новых предприятий по производству инновационных продуктов (в рамках реализации программы импортозамещения речь идет о высокотехнологичных продуктах), так и о целой инновационной отрасли или целом секторе экономики. Прежде чем переходить к анализу соотношения государ-

¹ Концепция альтернативных хозяйственных систем разработана сотрудниками кафедры общей экономии-

ческой теории и истории экономической мысли СПбГЭУ под руководством Д.Ю. Миропольского.

ственных и рыночных регуляторов в процессе оптимизации структуры реального сектора, выявим черты, присущие создаваемому предприятию по производству высокотехнологичных продуктов.

Как было подробно рассмотрено ранее в научной статье, посвященной исследованию характеристик реального сектора экономики России [6, с. 288], вновь создаваемое предприятие по производству высокотехнологичных продуктов характеризуется такими чертами, как:

1. Создаваемое *предприятие является новым, в связи с чем требуются значительные первоначальные капиталовложения*. Более того, процесс создания нового предприятия осложняется существованием технологического отставания российской экономики от экономики развитых стран и санкциями;

2. *Цикл создания продукта достаточно длинный*, поэтому необходимо обеспечить значительные капиталовложения в течение *длительного времени*;

3. *Получение положительной нормальной прибыли возможно только в длительном перспективе*, поскольку требуется обеспечить бесперебойное финансирование в течение длительного времени;

4. *Создаваемый высокотехнологич-*

ный продукт является новым, при этом *потребность в данном продукте со стороны потребителей присутствует*, но отсутствует опыт его потребления (продукт является замещающим санкционный высокотехнологичный импорт).

Для достижения данной цели в рамках условной отраслевой структуры реального сектора национальной экономики покажем схематически процесс создания предприятия по производству высокотехнологичных продуктов посредством перераспределения ресурсов из традиционных предприятий (образующих топливно-энергетический сектор), производящих базовые продукты (продукт с низкой степенью инновационности, например, добывающих энергоресурсы) на рис. 1.

Изложенные выше четыре предпосылки создания предприятия по производству высокотехнологичных продуктов обуславливают необходимость применения государственных регуляторов. В распоряжении правительства находятся инструменты фискальной политики, применение которых позволит перераспределить ресурсы из традиционных предприятий (предприятий энергетического сектора) в предприятие по производству высокотехнологичных продуктов.

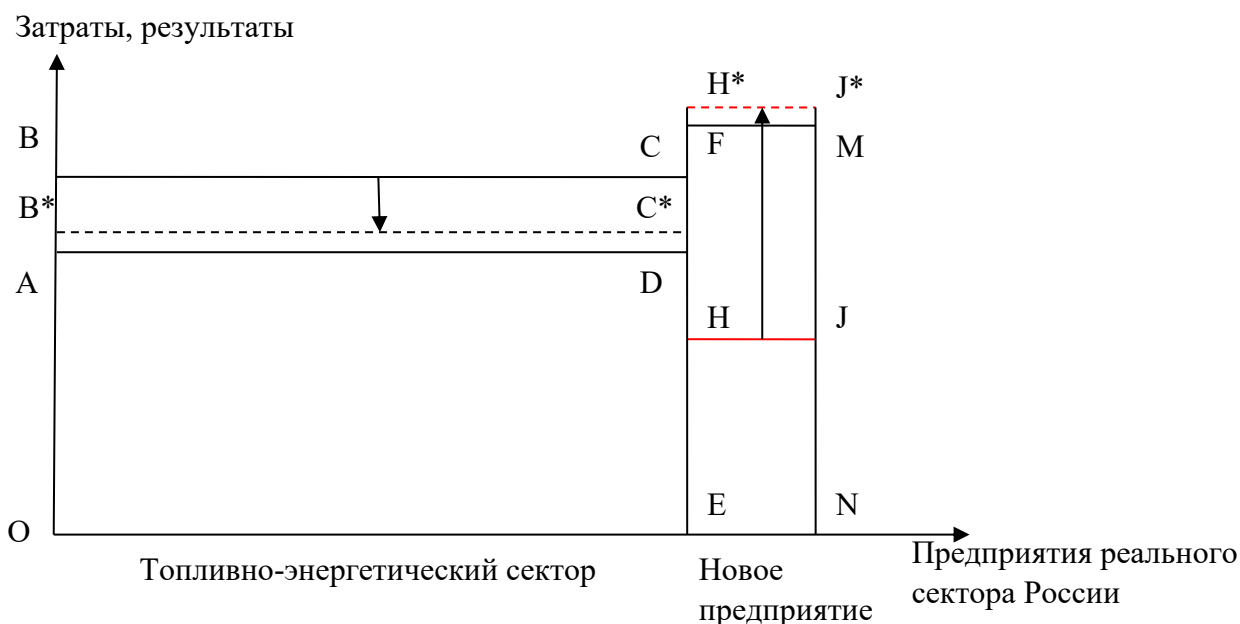


Рис. 1. Последствия перераспределения ресурсов от предприятий топливно-энергетического сектора

Именно фискальные регуляторы позволяют перераспределить часть стоимости результата традиционных производств (площадь прямоугольника $V \cdot BCC^*$) на возмещение стоимости затрат нового предприятия (площадь прямоугольника $HFMJ$), что обеспечит требуемый объем капиталовложений в долгосрочном периоде при возможности получения положительной прибыли (площадь прямоугольника $FH \cdot J \cdot M$) (рис. 1).

На рис. 2 представлен механизм взаимодействия государства и рынка в процессе передачи стимулирующего фискального импульса, а именно осуществления государственных закупок, демонстрирующий процесс дезагрегирования требуемого объема капиталовложений в номенклатуру государственных расходов.

В ряде работ был подробно изложен процесс создания и передачи стимулирующего фискального импульса в экономике планового типа (в условиях жестких цен) [6]. В настоящее время ни для кого не секрет, что существуют объективные проблемы наполнения федерального бюджета средствами, необходимыми для выполнения стратегически важных социально-экономических задач, среди которых и проблема создания конкурентоспособных секторов, позволяющих решить проблему импортозамещения в условиях санкций. В последние десятилетия проблема наполнения федерального бюджета решалась посредством следования «бюджетному правилу». Обратимся к истории выработки и обновления практики реализации «бюджетного правила».

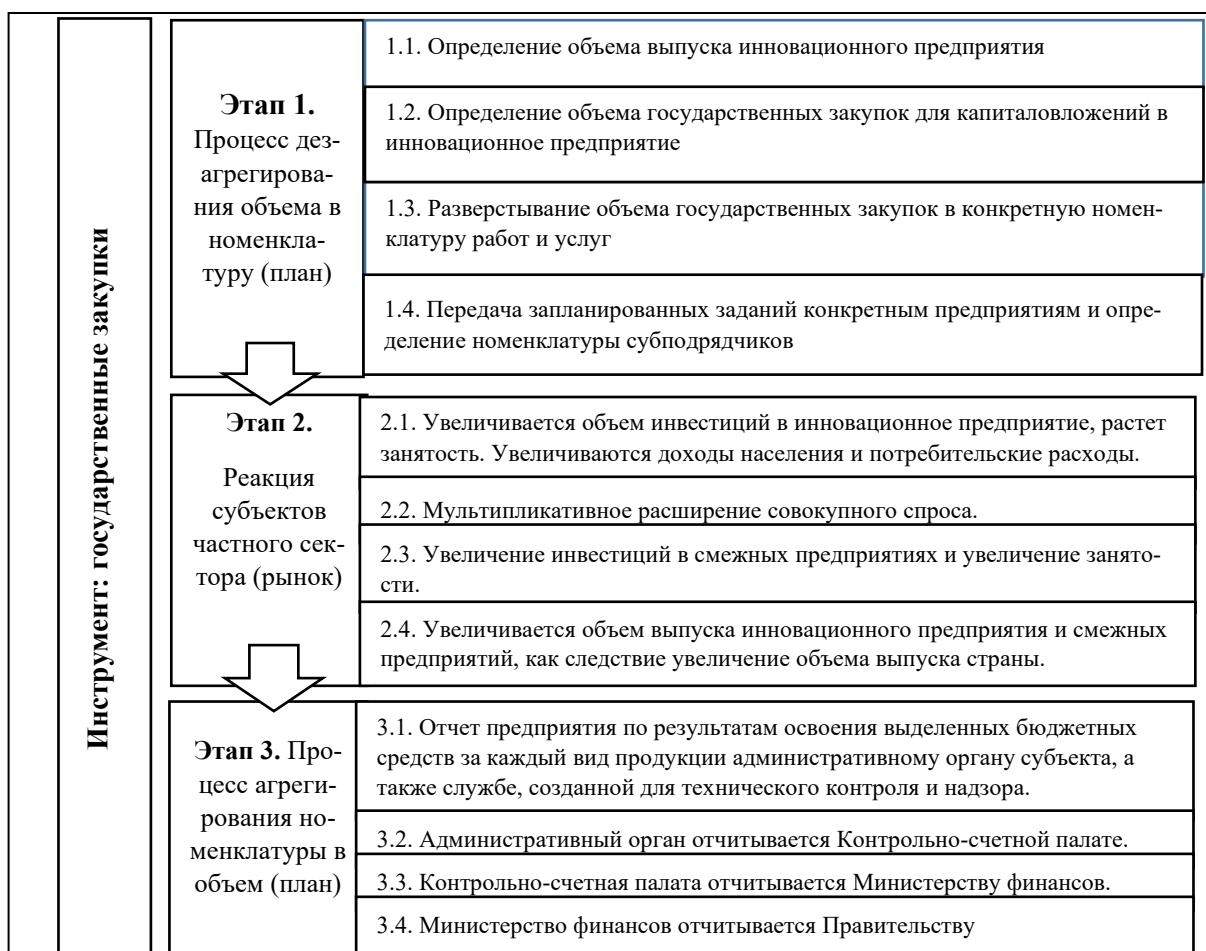


Рис. 2. Взаимодействие государства и рынка в процессе создания и передачи стимулирующего фискального импульса в экономике планового типа (в условиях жестких цен)

Бюджетное правило представляет собой механизм перераспределения доходов от экспорта сырья с целью снижения влияния колебаний мировых цен на сырье на экономическую конъюнктуру страны. Изначально целью бюджетного правила являлась защита федерального бюджета от влияния колебаний мировых цен на нефть.

Согласно бюджетному правилу правительство определяет уровень цен на сырье, на которые ориентируются при планировании федерального бюджета. Данный уровень цен получил название «цена отсечения». Если цена экспортируемой нефти на мировом рынке установилась выше, чем «цена отсечения», то полученные излишки направляются на формирование накопленного государства (ФНБ – фонд национального благосостояния) и, наоборот, если мировая цена экспортируемой нефти оказалась ниже «цены отсечения», то государство изымает ранее сделанные накопления на свои нужды.

Первый вариант бюджетного правила, разработанный Министерством Финансов в 2004 г., претерпел изменения четырежды за период до 2022 г. включительно. В связи с февральскими событиями возникла необходимость выработки нового бюджетного правила, над концепцией которого работали в течение прошлого года. Кардинальным отличием новой версии бюджетного правила от ранее существующих является привязка не к «цене отсечения», а к базовому уровню нефтегазовых доходов за месяц. Если фактические доходы превысят базовый уровень, то излишек будет направлен Банком России на покупку валюты дружественных стран, в частности, юаня и, наоборот, если фактические доходы окажутся меньше базового уровня, то Банк России будет вынужден продавать иностранную валюту в обмен на рубли. Таким образом, Банк России, действуя в рамках нового бюджетного правила, снижает зависимость федерального бюджета от конъюнктуры мировых цен на энергоресурсы, ориентируясь не на цену нефти, а на объем планируемых доходов от ее экспорта.

Заключение

На основе исследования роли государства и рынка в процессе реструктуризации

реального сектора экономики и анализа истории бюджетного правила в РФ можно сделать важный вывод об изменении соотношения между рынком и планом в процессе реструктуризации реального сектора экономики России. Изначально цена отсечения выступала тем рыночным инструментом, который позволял правительству обеспечить планируемый объем доходов государственного бюджета, необходимый для исполнения запланированных на год обязательств. Начиная с 2023 г., правительство кардинально изменило суть бюджетного правила, где во главу угла ставится не цена нефти, сравниваемая с ценой отсечения, а объем плановых поступлений в бюджет. Такой поворот событий позволяет говорить о том, что налицо процесс развития объемно-номенклатурных отношений, а значит, усиление плана, что в текущей экономической ситуации является объективной закономерностью [5].

Рассмотренные выше процессы взаимодействия государства и рынка в процессе создания и передачи фискального импульса в целях создания предприятия по производству высокотехнологичных продуктов, заменяющих высокотехнологичный импорт, демонстрируют усиление доминирования планомерности над товарностью, что обусловлено базовыми характеристиками реального сектора РФ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон от 31 декабря 2014 г. № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_173119/ (дата обращения: 30.08.2023).
2. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 328 (ред. от 06.10.2022) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» // СПС КонсультантПлюс. URL: <https://base.garant.ru/70643464/> (дата обращения: 30.08.2023).
3. Постановление Правительства РФ от 12 декабря 2019 г. № 1649 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским

организациям на финансовое обеспечение затрат на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по современным технологиям в рамках реализации такими организациями инновационных проектов и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://base.garant.ru/73229392/> (дата обращения: 31.08.2023).

4. Постановление Правительства РФ от 1.04.2022 г. № 552 «Об утверждении особенностей обращения, включая особенности государственной регистрации, медицинских изделий в случае их дефектуры или риска возникновения дефектуры в связи с введением в отношении Россий-

ской Федерации ограничительных мер экономического характера» (с изменениями и дополнениями) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://base.garant.ru/403820386/> (дата обращения 31.08.2023).

5. Евразийская политическая экономия / под ред. И.А. Максимцева, Д.Ю. Миропольского, Л.С. Тарасевича. СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2016. 767 с.

6. Камышова А.Б. Отношение рынка и плана в национальной экономике: роль пропорций реального сектора // Влияние характеристик реального сектора на формирование противоположных типов хозяйственных систем / монография под ред. д-ра экон. наук, проф. Д.Ю. Миропольского. СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2022. С. 281-300.